

УТВЕРЖДЕНО  
Решением Совета АПОО  
30 июня 2020 г. (протокол № 8)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о недопустимости необоснованных замен защитников по назначению,  
а также случаев «двойной защиты»

Во исполнение ст. 50 УПК РФ Федеральной палатой адвокатов РФ принят **Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве** (утв. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019) (далее - Порядок), на основании которого Адвокатской палатой Омской области (далее - АПОО) разработаны **Правила по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве** (утв. Решением Совета АПОО от 09.10.2019, согласованы Советом ФПА РФ 24.09.2019) (далее - Правила).

Как Порядок, так и Правила базируются на принципе независимости адвокатуры, означающем исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение уведомлений о назначении защитника между конкретными адвокатами.

Между тем, практика реализации Правил показывает, что в ряде случаев инициаторы уведомлений о назначении адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, повторно обращаются к координаторам АПОО в целях назначения защитника, зачастую обосновывая необходимость замены адвоката немотивированным отказом от защитника подозреваемым (обвиняемым), что недопустимо в силу ст. 52 УПК РФ, а также положений норм действующего законодательства. Подобные ситуации создают предпосылки к вмешательству в адвокатскую деятельность, что прямо запрещено ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Действующее правовое регулирование не предоставляет подозреваемому (обвиняемому) права на выбор защитника по назначению, что возможно только при приглашении защитника (-ов) по соглашению.

Названный вывод также подтверждается правовой позицией Верховного Суда РФ, выраженной в постановлении Пленума от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», согласно которой - закон не предусматривает права обвиняемого выбирать конкретного адвоката, который должен быть назначен для осуществления его защиты (пункт 14).

Более того, на первоначально назначенного координатором АПОО и осуществляющего защиту по делу адвоката распространяет свое действие Стандарт осуществления защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.), согласно которому - адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых на себя обязательств (пункт 17).

Таким образом, немотивированный отказ подозреваемого (обвиняемого) от ранее назначенного ему защитника не может служить основанием для повторного назначения защитника по тому же уголовному делу, что в полной мере согласуется с положениями Рекомендаций Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28.11.2019).

Также недопустимы случаи, когда при наличии сведений о защитнике по соглашению, координаторам АПОО поступают уведомления о назначении адвоката по тому же уголовному делу. Подобные ситуации создают предпосылки к так называемой «двойной защите», что недопустимо (Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите» от 27.09.2013).

На основании изложенного, в соответствии с п. 5, 10 ч. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет АПОО

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Координаторам АПОО при повторном поступлении уведомления о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве необходимо выяснять основания для замены, участвующего по делу защитника.

В случае, если замена защитника обоснована немотивированным отказом подозреваемого (обвиняемого) от защитника, координаторам АПОО надлежит оставлять уведомление без регистрации, с обязательным информированием первоначально назначенного защитника, в целях защиты последним своих профессиональных прав.

О каждом поступившем в АПОО немотивированном уведомлении координаторы АПОО обязаны уведомлять вице-президента адвокатской палаты и члена Совета АПОО, осуществляющего текущий контроль за исполнением Правил.

2. Координаторам АПОО оставлять без регистрации уведомление о назначении защитника, при наличии сведений об участии в уголовном деле защитника, действующего на основании соглашения.

3. Разъяснить адвокатам право на обращение к координаторам АПОО, в целях информирования о наличии соглашения на осуществление защиты, для исключения случаев так называемой «двойной защиты», то есть одновременного участия в уголовном деле защитников по назначению и по соглашению.